

Witteveen+Bos
Louis Armstrongweg 6
Postbus 10095
1301 AB Almere
telefoon 036 548 29 00
fax 036 533 38 83
www.witteveenbos.nl

onderwerp stakeholderbijeenkomst
project Afsluitdijk
datum 3 oktober 2013
tijd 09.00 - 17.00 uur
plaats Leeuwarden
projectcode RW1929-5
referentie RW1929-5-540/103
opgemaakt door ir. J.C. Willemsen, ir. P. Ravenstijn, mw. drs. J.E.C. Bulsink
datum opmaak 23 oktober 2013
bijlagen 1

| | | |
|----------|---|---|
| aanwezig | | zie presentielijst. |
| afwezig | | |
| kopie | Rijkswaterstaat Midden-Nederland Witteveen+Bos | documentbeheer Afsluitdijk projectsecretariaat Afsluitdijk |

In de middag heeft Witteveen+Bos een presentatie gegeven over de ontworpen varianten en de eerste bevindingen van de effectbeoordeling van de varianten. Vervolgens is in kleinere setting tijdens werksessies aan de aanwezige stakeholders gevraagd om hun mening te geven over de varianten en de beoordeling. Er waren drie verschillende werksessies, waar de aanwezigen in twee rondes aan deel konden nemen. De werksessies hadden de volgende onderwerpen:

- dijklichaam;
- Kornwerderzand (schutsluizen);
- Den Oever (schutsluizen en waterafvoer spuisluizen).

Dit verslag is een weergave van de gesprekken die zijn gevoerd tijdens de werksessies. De op posters geplakte notities zijn in tabelvorm toegevoegd als bijlage bij het verslag.

1. WERKSESSIE DIJKLICHAAM

Gespreksleider: Robbert de Koning

Notulist: Paul Ravenstijn

Tabel 1.1. Aanwezigen werksessie dijklichaam - ronde 1

| naam | organisatie |
|-------------------|----------------------------|
| heer Bruins Slot | Dienst Landelijk Gebied |
| mevrouw Barendse | E-Connection |
| heer Ouwens | Eneco |
| heer Guys | Watersportverbond |
| heer De Jong | Provincie Friesland |
| mevrouw Van Ulzen | Vogelbescherming Nederland |

De heer Bruins-Slot geeft aan dat hij het jammer vindt dat er niets met het basalt gebeurt. Tevens vraagt hij zich af waarom er niet naar alternatieven gekeken is als een drijvende constructie of kwelders in de Waddenzee, om de golven te breken. De heer Ravenstijn geeft aan dat dat type oplossingen niet meer tot de scope behoren.

De heer De Jong vraagt zich af of er ook randvoorwaarden voor de landschappelijke uitstraling van het buitentalud meegegeven zijn, zeker gezien er ook naar oplossingen met breuksteen en interlocking elements gekeken wordt. De heer De Koning geeft aan dat dat criterium er nog niet expliciet is, aangezien het masterplan beeldkwaliteit nu nog aan aanpassing onderhevig is en dat de vorige versie gebaseerd is op de veronderstelling dat er weinig aan het buitentalud hoeft te gebeuren. De heer De Jong geeft ook aan dat er een overgang in het huidige dijkprofiel tussen Kornwerderzand en de Friese kust zit. Vanuit Friesland is het Deltadijkprofiel doorgetrokken en na de overgang is hij tot aan Kornwerderzand lager. De nu uitgewerkte variant voor dat stuk geldt waarschijnlijk alleen voor het lagere gedeelte. De heer Ravenstijn geeft aan dat dit nader uitgezocht gaat worden. Verder vindt de heer De Jong het aanzicht van de leeflaag erg belangrijk en vraagt hier aandacht voor.

Er worden door verschillende personen opmerkingen gemaakt over het nut en noodzaak van het te verwijderen bekleding van basalt. Het verzoek is om zo veel als mogelijk te behouden.

Mevrouw Van Ulzen vraagt zich af of er voor de variant behouden huidige geometrie een ander bekledingstype dan asfalt mogelijk is, aangezien andere bekledingstypes beter voor natuurwaarden zijn. De heer Ravenstijn geeft aan dat andere bekledingstypes mogelijk zijn en dat er naar verschillende subvarianten gekeken is.

Mevrouw Barendse heeft een voorkeur voor een variant die het mogelijk maakt dat de fundering van windturbines in het buitentalud geplaatst worden.

De heer Ouwens geeft aan dat wat hem betreft varianten met een fietspad/onderhoudsweg op het buitentalud de voorkeur hebben, omdat deze weg ook als onderhoudsweg voor windturbines kan fungeren. Daarnaast vraagt hij zich af waarom het fietspad op het buitentalud ook niet strak tegen de Waddenzee aan gelegd kan worden.

Tabel 1.2. Aanwezigen werksessie dijklichaam - ronde 2

| naam | organisatie |
|--------------------|---|
| heer Altink | Altink Advice |
| heer Doornbos | Dienst Landelijk gebied |
| heer Van der Woude | gemeente Urk |
| heer Bakker | It Fryske Gea |
| mevrouw Ernens | vertegenwoordigster van de bewoners Den Oever |
| heer Bakker | Dorpsbelang Kornwerderzand |

De heer Bakker (It Fryske Gea) vraagt of er ook meer natuurvriendelijke bekledingstypes mogelijk zijn. De heer De Koning geeft aan dat inderdaad andere bekledingstypes (waaronder meer natuurvriendelijke) in de subvarianten bekeken zijn. Ook vraagt hij of het denkbaar is dat de positie van het fietspad langs de dijk varieert. De heer De Koning geeft aan dat dat inderdaad mogelijk is.

Mevrouw Ernens vraagt zich af of een fietspad aan de waddenzeekant mogelijk is met zicht op beide zijden. De heer Ravenstijn geeft aan dat dat waarschijnlijk niet mogelijk is, aangezien de berm aan de Waddenzeekant waar het fietspad op ligt, lager moet liggen om de golven te breken. Zo kan er dus niet over de kruin heen gekeken worden. De Koning merkt op dat alleen een fietspad op de kruin tegelijk zicht geeft op beide zijden van de dijk. Vanaf twee fietspaden aan weerszijden van de dijkruin zijn beide zijden de dijk ook zichtbaar, maar niet gelijktijdig.

De heer Altink vraagt aan de heer De Koning wat hij zelf de meest functionele oplossing vindt. De heer De Koning geeft aan dat alle varianten functioneel voldoen, dus dat er in die zin geen onderscheid te maken is. De heer Altink denkt dat de variant waarin de huidige geometrie behouden wordt dan het beste is, totdat hij verneemt dat het overslagdebiet hier 140 l/s/m1 bedraagt. Volgens de heer Altink is dit veel te veel en benoemt daarom de variant met de berm de Waddenzee in als de meest functionele variant.

De heer Van der Woude vraagt zich af waarom het basalt niet meer voldoet. De heer Ravenstijn legt uit dat na toetsing met de ontwerprandvoorwaarden blijkt dat 98 % van de buitenbekleding niet meer voldoet en dat daarom oplossingen in beeld gekomen zijn waarin iets aan het buitentalud gedaan wordt.

Naar aanleiding van de discussie bij de geplakte memo's valt het volgende op.

De meningen over een fietspad aan de buitenzijde van de dijk lopen uiteen: er is een spanningsveld tussen enerzijds de verstoring van vogels te minimaliseren en anderzijds de wens om de belevingswaarde te vergroten. Een oversteek over de dijkruin om verstoringgevoelige gebieden tijdelijk te ontzien kan dit probleem oplossen.

De heer Bakker (Fryske Gea) is het niet eens met de conclusie dat variant D (de teen de Waddenzee in) leidt tot verslechtering van de natuurwaarden. Hij merkt op dat een buitenwaartse versterking ook juist een natuurwinst zou kunnen leiden indien er extra maatregelen aan de buitenzijde worden getroffen. Het is aanleiding om het project meer integraal te benaderen.

2. WERKSESSIE DEN OEVER - SCHUTSLUIZEN EN WATERAFVOER SPUISLUIZEN

Gespreksleider: Herman Meester

Notulist: Joey Willemsen

In deze zaal heeft geen ronde 2 plaatsgevonden. Aanwezigen ronde 1 staan genoemd in tabel 2.1.

Tabel 2.1. Aanwezigen werksessie Den Oever - ronde 1

| naam | organisatie |
|--------------------------------|--|
| de heer Altink | Nederlandse vereniging van Toerzeilers |
| de heer De Nooij | IJsselmeervereniging |
| de heer Freijssen | Kamer van Koophandel Noordwest-Holland |
| de heer Lansink | Provincie Noord-Holland / DNA |
| de heer De Wolf | Stichting Behoud Fries Cultuurlandschap |
| de heer Klanderman | Vereniging van Wadvaarders |
| mevrouw Marjoke Hoeve | Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier |
| De heer Gerard Manshanden | FishFlow Innovations |
| Mevrouw Antje Ernens | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever |
| De heer Albert Jan van der Wal | Tocado |

2.1. Algemeen

De heer Freijssen vraagt zich af of Herman een indicatie kan geven van de kosten van de varianten. Herman geeft aan dat wij nu druk bezig zijn met het berekenen van de kosten en de definitieve kosten nog niet beschikbaar zijn. Echter, is het nu van belang om te kijken naar de meest ingrijpende effecten voor de afzonderlijke varianten, zonder nu varianten al op basis van kosten af te wegen en uit te sluiten.

2.2. Waterveiligheid - Schutsluizen

Volgens mevrouw Hoeve werd in het Startdocument niet duidelijk of er wel of niet iets aan de havendammen van de buitenhaven bij Den Oever gedaan gaat worden. Herman Meester legt uit dat de havendammen binnen de scope van de werkzaamheden vallen. Deze dammen zijn afgetoetst en voldoen niet (bekleding) en er moet dus wel iets aan gedaan worden. De verwachting is echter dat aanpassingen (verhogingen) aan de havendammen van de buitenhaven een minimaal effect hebben op de schutsluis varianten zoals die er nu liggen. In het kader van de varianten wordt geen rekening gehouden met het verhogen van de havendammen. In de effectbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de havendammen aangepast zijn en voldoen.

De heer De Wolf vraagt zich af of het mogelijk is om de ruimte in de heftorens groter te maken dan op dit moment het geval is. Dit in verband met het inbouwen van pompen. Herman legt uit dat dit niet mogelijk is.

De heer Altink heeft als voorkeur bij de waterveiligheidsvarianten: C1 - nieuwe keersluis:

- positief: hierbij vermijd je de zwakke schakels (voorhavendijken bij Den Oever);
- negatief: de heer Altink vermoedt dat dit de duurste variant is.

De heer Manshanden heeft als voorkeur bij de waterveiligheidsvarianten: A1 of B1 - aanpassingen in de voorhaven:

- positief: een nieuwe keersluis bouwen is waarschijnlijk duurder en niet nodig. Er is weinig risico op overstroming als gevolg van golven bij Den Oever en er is dus maar een geringe aanpassing nodig aan de voorhavendijken bij Den Oever.

De heer Freijssen heeft als voorkeur bij de waterveiligheidsvarianten: C1 - nieuwe keersluis:

- positief: de heer Freijssen geeft aan dat deze variant waarschijnlijk veiliger is. Herman Meester legt uit dat alle varianten straks voldoen aan dezelfde veiligheidsnormen;
- negatief: zwaardere deuren leidt wel tot meer energieverbruik.

2.3. Waterafvoer - pompen

De heer De Nooij heeft de volgende opmerkingen:

- het visvriendelijk spuiregime is niet behandeld in het Startdocument. Namens het Blauwe Hart is dit als zienswijze ingediend;
- de heer De Nooij geeft aan het vreemd te vinden dat de pompen niet gebruikt worden bij een grote storm (wanneer dus beide deuren gesloten zijn). Herman legt uit dat de pompen met name ingezet worden wanneer het Waddenzeepeil hoger staat dan het IJsselmeerpeil, in de normale situatie. Tijdens een grote storm wordt er in principe niet gepompt en hebben de pompen daarnaast maar een minimaal effect.

De heer Van der Wal is benieuwd welke kokers uiteindelijk benut gaat worden om pompen in te bouwen. Herman Meester geeft aan dat wij hier nog geen antwoord op kunnen geven. Op dit moment onderzoekt Witteveen+Bos of het inbouwen van pompen mogelijk is en welke pompen mogelijk gebruikt kunnen gaan worden. Afhankelijk van de gekozen variant, kan het pomptype gekozen worden en kan berekend worden hoeveel pompen nodig zijn en waar die moeten gaan komen.

Mevrouw Ernens geeft aan zich zorgen te maken over de veiligheid van mensen op het moment dat de pompen in bedrijf zijn. Wanneer het niet nodig is om te pompen, zou het daarom fijn zijn de pompen uit het water te kunnen halen. De uithijsbare varianten hebben daarom haar voorkeur.

De heer De Nooij ziet graag dat Witteveen+Bos onderzoek gaat doen naar zowel energiewinning tijdens het spuien als visvriendelijkheid tijdens het pompen. Variant D1 - pompen in nieuwe constructie aan IJsselmeerzijde:

- positief: grootste flexibiliteit (aanpasbaar in toekomst);
- negatief: ruimtelijke kwaliteit van zo'n nieuw complex in het IJsselmeer. Echter, vergeleken met een windmolenpark valt dit nog wel mee.

De heer De Wolf geeft als voorkeur bij de waterafvoervarianten: B1 - pompen in bestaande constructie (uithijsbaar):

- positief: beste variant, geredeneerd vanuit kosten en energie.

3. WERKSESSIE KORNWERDERZAND

Gespreksleider: Eric Holtrop

Notulist: Jacqueline Bulsink

Tabel 3.1. Aanwezigen werksessie Kornwerderzand - ronde 1

| naam | organisatie |
|-----------------------|--------------------------------|
| de heer S. Doornbos | Dienst Landelijk Gebied |
| de heer B. Bakker | Dorpsvereniging Kornwerderzand |
| de heer Van der Woude | Gemeente Urk |
| de heer C. Bakker | It Fryske Gea |

Tabel 3.2. Aanwezigen werksessie Kornwerderzand - ronde 2

| naam | organisatie |
|---------------------|-------------------------|
| de heer Klanderman | Vereniging Wadvaarders |
| de heer Bruins Slot | Dienst Landelijk Gebied |
| mevrouw Barendse | E-connection |
| de heer De Jong | Provincie Fryslan |
| de heer Guys | Watersportverbond |

In de discussies van beide rondes komen de volgende zaken naar voren.

3.1. Algemeen

Veel opmerkingen blijken al uit de zienswijzen en eerder opgehaalde klantwensen. Op de zienswijzen wordt formeel gereageerd met een nota van antwoord. Welke klantwensen wel of niet gehonoreerd worden, wordt teruggekoppeld na de besluitvorming. In de beoordeling van de varianten op draagvlak worden de zienswijzen en de klantwensen meegenomen.

3.2. Varianten

Infrastructuur

Bij de varianten A en B wordt de brug niet versterkt. Dat betekent dus dat wordt geaccepteerd dat de brug met storm wegslaat en dat vervolgens de infrastructuur een tijd niet meer intact is? Graag meenemen in de afweging.

Woonfunctie

De heg in de voortuin bij Kornwerderzand is 40 cm hoog. Alles wat hoger is dan 40 cm wordt niet geaccepteerd door de bewoners, minder ook niet, want dan kun je zittend uit het raam het water niet meer zien.

De heer Bakker heeft het gevoel dat toch wordt toegeredeneerd naar een oplossing in de voorhaven, gezien de negatieve effecten die voor de variant c zijn gepresenteerd.

Scheepvaart

Langdurige hinder voor de scheepvaart in de varianten A en B is een belangrijk effect.

Zorg voor betere aanlegmogelijkheden voor passanten, maar dat staat los van de varianten.

Scheepvaart is een belangrijk aandachtspunt, het is een groeimarkt. Daarom is het belangrijk dat er geen onomkeerbare oplossing wordt gekozen. Er moet ruimte zijn voor toekomst.

stige maatregelen, zonder desinvestering. Dus graag de keerdeur aan de waddenzeezijde groter en dieper maken, anticiperend op de toekomstige scheepvaart.

Vismigratierivier

Staan de varianten oplossingen voor de vismigratie in de weg? Reactie: Geen van de oplossingen maakt het onmogelijk. Wanneer duidelijk wat haalbare varianten zijn voor de vismigratierivier kan dit verder worden uitgewerkt.

Aandachtspunt met betrekking tot de vismigratierivier: bij keuze voor een vismigratieoplossing ten oosten van Kornwerderzand: is het toevoegen van de C variant geen extra verstoring. Obstakel voor de vissen?

Ruimtelijke kwaliteit

Als je stilstaat voor de brug kun je het wad waarschijnlijk niet meer zien bij variant C? Dat zou jammer zijn.

C is de mooiste oplossing: het historische beeld blijft behouden, het ziet er waterbouwkundig veel logischer uit, logisch leesbaar, geen 'gefrimel' in de voorhaven, de bruggen worden beschermd.

Komen de schootvelden bij C1 niet in het gedrang?

Overig

Toekomstvastheid: de complexen moeten in 2050 worden vervangen. De dijkverhoging en flexibele kering hebben dan wellicht geen functie meer.

Windenergie: de varianten hebben geen raakvlak met windenergie. Eventuele windmolens worden verder ten westen van Kornwerderzand gedacht.

3.3. Dijklichaam

Hoewel niet het onderwerp van deze werksessie is na afloop van discussie nog gesproken over de dijk:

- interlocking elements maken de Waddenzee ontoegankelijk. Het is het mooiste als je zelf kunt bepalen waar je naar beneden kunt. Eventueel lokaal trappen aanleggen zodat je bij de zee kunt komen;
- is het voor deze dijk niet teveel overgedimensioneerd? Past eigenlijk niet bij het beeld van de dijk. Het lijkt meer op een militaire stelling.

3.4. Actiepunten

Verzoek om zo snel mogelijk de presentatie te verspreiden, zodat kan worden teruggekoppeld met de achterban.

Bewoners Kornwerderzand krijgen te zijner tijd graag een goede toelichting op de kostenraming en wat daarin is meegenomen.

BIJLAGE I OUTPUT STAKEHOLDERSBIJEENKOMST 3 OKTOBER 2013

OUTPUT STAKEHOLDERSBIJENKOMST 3 OKTOBER

| nr | zaal | variant (naam) | ronde | organisatie | naam | categorie | opmerking | stip |
|------------|-------------|---|---------|--|-------------------------------|-----------|---|------|
| SHB310_001 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Vogelbescherming Nederland | J. van Ulzen | overig | bekleding buitentalud. Is er een andere optie dan asfalt? Namelijk een optie die meer voedsel voor vogels biedt? (dit geldt voor alle varianten). Voorkeur voor dijkbekleding met holtes, ruw oppervlak die mogelijkheden biedt voor flora en fauna (=voedsel voor vogels). | x |
| SHB310_002 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | positief | toegankelijkheid burgers Waddenzee | - |
| SHB310_003 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | positief | uitgesproken model overslag bestendig | - |
| SHB310_004 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | positief | behouden historisch profiel | - |
| SHB310_005 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | positief | inpasbaarheid fundaties windturbines voor windpark Waddenzee zijde | - |
| SHB310_006 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Vogelbescherming Nederland | J. van Ulzen | positief | geen fietspad W'zee kant (geldt voor alle varianten zonder fietspad aan W'zee kant) | - |
| SHB310_007 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | fietsbeleving niet wadden geïoriënteerd | - |
| SHB310_008 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | basalt aan waddenzijde niet beleefbaar meer | - |
| SHB310_009 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | negatief | fietspad niet te gebruiken als onderhoudspad voor windturbines voor windpark Waddenzee zijde | - |
| SHB310_010 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 1 | Vogelbescherming Nederland | J. van Ulzen | overig | groene dijkbekleding wens voor ruig (hoog) grasland ivm overnachtingsplek velduilen (geldt voor alle varianten) | - |
| SHB310_011 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 2 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | negatief | buitentalud gladder door asfalt, - meer overslag, - 140 l/s/m1, -500 m3/u/m, kan dat wel? | - |
| SHB310_012 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 2 | Dienst Landelijk Gebied | S. Doornbos | negatief | geen meerwaarde na 2050 | - |
| SHB310_013 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 2 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | negatief | klinkt onlogisch | - |
| SHB310_014 | Dijklichaam | behoud huidige geometrie | ronde 2 | Dorpsbelang Kornwerderzand | Bob Bakker | negatief | voordeligste oplossing maar niet op termijn, dus waarschijnlijk kapitaalvernietiging | - |
| SHB310_015 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (IJsselmeerzijde) | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | positief | IJsselmeerzijde: fietspad kan als werkweg windpark windturbines gebruikt worden | - |
| SHB310_016 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (IJsselmeerzijde) | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | karakter Waddenzeezijde onsympatiek, weinig toegankelijk | - |

Afsluitdijk

| nr | zaal | variant (naam) | ronde | organisatie | naam | categorie | opmerking | stip |
|------------|-------------|---|---------|--|-------------------------------|-----------|--|------|
| SHB310_017 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (Ijsselmeerzijde) | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | fietspad op plek onder wielniveau auto's | - |
| SHB310_018 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (Ijsselmeerzijde) | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | basalt ontbreekt vrijwel | - |
| SHB310_019 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (Ijsselmeerzijde) | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | negatief | waddenzeezijde: werkweg windturbines moet over breuksteen aangelegd worden (kan wel rekening gehouden worden in de planning) | - |
| SHB310_020 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (Ijsselmeerzijde) | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | overig | aandachtspunt: kraanopstelplek bij windturbines en grondbelasting | - |
| SHB310_021 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (Ijsselmeerzijde) | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | overig | aandachtspunt breedte werk en onderhoudsweg windturbines Ijsselmeerzijde en Waddenzeezijde + 5 a 6 m breed | - |
| SHB310_022 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (Ijsselmeerzijde) | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | overig | aandachtspunt: initiatiefnemers windpark, aanleg kabeltracé elektriciteit | - |
| SHB310_023 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (Ijsselmeerzijde) | ronde 2 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | positief | dit was het goedkoopste basis alternatief van RWS | - |
| SHB310_024 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (Ijsselmeerzijde) | ronde 2 | Dorpsbelang Kornwerderzand | Bob Bakker | negatief | fietspad Ijsselmeerzijde lost 'zicht op Waddenzee' niet op. Bestaande pad ligt ook nog wat hoger: gunstig | - |
| SHB310_025 | Dijklichaam | aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (Ijsselmeerzijde) | ronde 2 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | negatief | voor fietser niet prettig geen opper van de dijk | - |
| SHB310_026 | Dijklichaam | Aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (kruin) | ronde 1 | Vogelbescherming Nederland | J. van Ulzen | negatief | verhoging fietspad kan tot verstoring van hoog water vlucht plaatsen aan Waddenzee kant leiden | - |
| SHB310_027 | Dijklichaam | Aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (kruin) | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | negatief | werkweg op breuksteen lastig aan te leggen | - |
| SHB310_028 | Dijklichaam | Aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (kruin) | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | basalt verdwenen | - |
| SHB310_029 | Dijklichaam | Aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (kruin) | ronde 1 | Eneco | Alex Ouwens | overig | alle varianten. Eneco regionale ambitie nutsvoorziening E-aansluiting voor zonnepanelen kabeltracé | - |
| SHB310_030 | Dijklichaam | Aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (kruin) | ronde 2 | Dorpsbelang Kornwerderzand | Bob Bakker | positief | goede fietspadoplossing zicht op beide zijden bij Den Oever en K'zand nog steeds zuidzijde niet bereikbaar | - |
| SHB310_031 | Dijklichaam | Aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (kruin) | ronde 2 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | positief | +, + leukste voor fietsers | - |
| SHB310_032 | Dijklichaam | Aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (kruin) | ronde 2 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | positief | Met D1 en C1 goede oplossing voor fietsen | x |

Afsluitdijk

| nr | zaal | variant (naam) | ronde | organisatie | naam | categorie | opmerking | stip |
|------------|-------------|---|---------|--|-------------------------------|-------------------|--|------|
| SHB310_033 | Dijklichaam | Aanpassen binnentalud en verplaatsen fietspad (kruin) | ronde 2 | Dienst Landelijk Gebied | S. Doornbos | positief | beleefbaarheid Waddenzee | - |
| SHB310_034 | Dijklichaam | Versteilen en verhogen buitentalud | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | positief | windpark Waddenzeezijde horizontale gedeelte betonplaten goed te gebruiken als werk & onderhoudsweg | - |
| SHB310_035 | Dijklichaam | Versteilen en verhogen buitentalud | ronde 1 | Watersportverbond-regio IJsselmeer | R. Guys | positief | fietspadzicht beide zijden | - |
| SHB310_036 | Dijklichaam | Versteilen en verhogen buitentalud | ronde 1 | Dienst Landelijk Gebied | E. Bruins Slot | positief/negatief | versteilen: buitentalud, onvriendelijk. Verdediging ander biotoop voor vissen (rotssoorten): beïnvloed vismigratierivier negatief (predatie) | x |
| SHB310_037 | Dijklichaam | Versteilen en verhogen buitentalud | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | steil buitentalud (versteilen) sterk negatief stedelijke structuur ruw, ontoegankelijk | - |
| SHB310_038 | Dijklichaam | Versteilen en verhogen buitentalud | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | negatief | talud vanaf werkweg naar fundatie windturbine op buitensteen moet overbrugd worden | - |
| SHB310_039 | Dijklichaam | Versteilen en verhogen buitentalud | ronde 2 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | positief | C fietspad op kruin fietser onvriendelijk | - |
| SHB310_040 | Dijklichaam | Versteilen en verhogen buitentalud | ronde 2 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | negatief | versteilen is meer golf impact door breking + meer overslag dus verhogen duur | x |
| SHB310_041 | Dijklichaam | Versteilen en verhogen buitentalud | ronde 2 | Dorpsbelang Kornwerderzand | Bob Bakker | negatief | jammer van die noodzakelijke verzwarening! Verstoot volledige beleving dijklichaam | - |
| SHB310_042 | Dijklichaam | Versteilen en verhogen buitentalud | ronde 2 | Dienst Landelijk Gebied | S. Doornbos | negatief | verstoring vogels op wad | - |
| SHB310_043 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 1 | Watersportverbond-regio IJsselmeer | R. Guys | positief | 2 fietspaden | - |
| SHB310_044 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | positief | + meer ruimte windturbines waddenzeezijde, grotere windturbines mogelijk meer vermogen | - |
| SHB310_045 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 1 | Vogelbescherming Nederland | J. van Ulzen | negatief | uitbreiding in Waddenzee (verlies habitat), fietspad langs Waddenzee kant, verstoring van hoog water vluchtplaats, foerageergebied. In huidige situatie is het een v.d. rustigste plekken, hierdoor zeer waardevol | - |
| SHB310_046 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 1 | Eneco; E-Connection | Alex Ouwens; Suzanne Barendse | negatief | PKW Waddenzee aanpassing ook nodig voor windturbines. Dit is nu niet mogelijk. | - |
| SHB310_047 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 2 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | positief | functioneel beste oplossing met buitenberm, waarschijnlijk geen kruinverhoging en binnentalud nodig versterken | - |
| SHB310_048 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 2 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | positief | kan door keuze fietspad | - |
| SHB310_049 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 2 | It Fryske gea | Chris Bakker | negatief | laat fietspad afwisselend van wadkant en IJsselmeerkant lopen (is oplossing verstoring) | - |
| SHB310_050 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 2 | It Fryske gea | Chris Bakker | negatief | combineer met aanleg hoog water vluchtplaatsen (is oplossing verstoring) | x |

Afsluitdijk

| nr | zaal | variant (naam) | ronde | organisatie | naam | categorie | opmerking | stip |
|------------|-------------|---|---------|--|-----------------|-----------|---|------|
| SHB310_051 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 2 | Dienst Landelijk Gebied | S. Doornbos | negatief | verlies habitat areaal in waddenzee + verstoring rustende vogels | x |
| SHB310_052 | Dijklichaam | Nieuw buitentalud met berm | ronde 2 | Dorpsbelang Kornwerderzand | Bob Bakker | negatief | buitendijks/onzichtbaar vanaf binnenzijde: gevaarlijk | - |
| SHB310_053 | Dijklichaam | Kornwerderzand-Friese kust | ronde 1 | Watersportverbond-regio IJsselmeer | R. Guys | positief | - | x |
| SHB310_054 | Dijklichaam | Kornwerderzand-Friese kust | ronde 1 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | dijk pas op Fr. Kust opdeling 2 delen | - |
| SHB310_055 | Dijklichaam | Kornwerderzand-Friese kust | ronde 2 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | positief | kan door keuze fietspad | - |
| SHB310_056 | Den Oever | aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | positief | veiligheid A1+simpelste oplossing waarschijnlijk goedkoper dan B1 | x |
| SHB310_057 | Den Oever | aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Kamer van Koophandel Noordwest-Holland | G. Freijisen | negatief | zware deuren kost meer energie | - |
| SHB310_058 | Den Oever | aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | negatief | aantasting aanzicht voorhaven | - |
| SHB310_059 | Den Oever | aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Kamer van Koophandel Noordwest-Holland | G. Freijisen | negatief | zie de nadelen: mee eens! | - |
| SHB310_060 | Den Oever | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | positief | veiligheid B1+grotere schutkolk (iets), makkelijker bouwen dan A1 | - |
| SHB310_061 | Den Oever | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | negatief | aantasting aanzicht voorhaven | - |
| SHB310_062 | Den Oever | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | negatief | veiligheid B1 subvariant van A1 | - |
| SHB310_063 | Den Oever | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | positief | weinig hinder afwikkeling scheepvaart tijdens aanleg | x |
| SHB310_064 | Den Oever | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | positief | aanzicht voorhaven blijft behouden | - |
| SHB310_065 | Den Oever | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | positief | geen invloed op mogelijke aanleg naviduct | - |
| SHB310_066 | Den Oever | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | Kamer van Koophandel Noordwest-Holland | G. Freijisen | positief | positief indien realisatie naviduct | - |
| SHB310_067 | Den Oever | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | positief | fundamenteel beste oplossing, vermijd zwakkere punten opknikken, kortste HW lijn | x |
| SHB310_068 | Den Oever | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | negatief | een echt trendlöper in dit spuicomplex | - |
| SHB310_069 | Den Oever | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | negatief | veiligheid, duurste oplossing, scheepvaart bij storm meer 'buitengesloten', naar DO haven | x |
| SHB310_070 | Den Oever | Pompen vast in bestaande kokers | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | positief | historisch aanzicht blijft behouden | - |
| SHB310_071 | Den Oever | Pompen vast in bestaande kokers | ronde 1 | IJsselmeervereniging | Frans de Nooij | positief | winnen stromingsenergie bij spuien als mogelijkheid faciliteren | x |

Afsluitdijk

| nr | zaal | variant (naam) | ronde | organisatie | naam | categorie | opmerking | stip |
|------------|-----------|---|---------|---|------------------------|-----------|---|------|
| SHB310_072 | Den Oever | Pompen vast in bestaande kokers | ronde 1 | Tocado | Albert Jan van der Wal | positief | met turbines de pompen energie neutraal maken. In overige kokers ± 3 Tocardo turbines per koker = 300 KW | - |
| SHB310_073 | Den Oever | Pompen vast in bestaande kokers | ronde 1 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | negatief | gevaarlijk bij ongelukken | - |
| SHB310_074 | Den Oever | Pompen vast in bestaande kokers | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | negatief | moeizame constructie + onderhoud | - |
| SHB310_075 | Den Oever | Pompen vast in bestaande kokers | ronde 1 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | negatief | afvoer A, teveel weerstand, spuien moeilijker | x |
| SHB310_076 | Den Oever | Pompen uithijsbaar in bestaande spuikokers | ronde 1 | Tocado | Albert Jan van der Wal | positief | geldend voor elke koker/situatie! Zorg voor voorzieningen waaraan de getijnturbines kunnen worden bevestigd. Grote kans dat de turbines geplaatst worden (verankeringspunten) | x |
| SHB310_077 | Den Oever | Pompen uithijsbaar in bestaande spuikokers | ronde 1 | Tocado | Albert Jan van der Wal | positief | bij ophijsbaar pompconstructie kunnen er (Ijsselmeerzijde) 'getij' turbines geplaatst worden | - |
| SHB310_078 | Den Oever | Pompen uithijsbaar in bestaande spuikokers | ronde 1 | Stichting behoud Fries cultuurlandschap | Foeke de Wolf | positief | goed mogelijk met pompen die weinig cavitatie gevoelig zijn, tevens generator behoud spui capaciteit | x |
| SHB310_079 | Den Oever | Pompen uithijsbaar in bestaande spuikokers | ronde 1 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | positief | mits pomp zo hoog gehesen kan worden dat spui kanaal vrij komt, heeft een mens bij ongeluk toch een kans te overleven | - |
| SHB310_080 | Den Oever | Pompen uithijsbaar in bestaande spuikokers | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | positief | historisch aanzicht blijft behouden | - |
| SHB310_081 | Den Oever | Pompen uithijsbaar in bestaande spuikokers | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | negatief | moeizame constructie | - |
| SHB310_082 | Den Oever | Pompen uithijsbaar in bestaande spuikokers | ronde 1 | Fishflow Innovations | G. Manshanden | negatief | betere spuicap. Minder energiekosten nadeel bij NW wind weinig water in koker | x |
| SHB310_083 | Den Oever | Pompen op bestaande fundering IJsselmeerzijde, nieuwe schuifconstructie | ronde 1 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | positief | zie blad pomp ophijsbaar in bestaande koker | - |
| SHB310_084 | Den Oever | Pompen op bestaande fundering IJsselmeerzijde, nieuwe schuifconstructie | ronde 1 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | positief | vergelijkbare 'doorrijdpoort' op beide rijbanen A7, makkelijker constructie? | - |
| SHB310_085 | Den Oever | Pompen op bestaande fundering IJsselmeerzijde, nieuwe schuifconstructie | ronde 1 | Fishflow Innovations | G. Manshanden | positief | meer kosten misschien wel nodig indien hefkokers niet groot genoeg | - |
| SHB310_086 | Den Oever | Pompen op bestaande fundering IJsselmeerzijde, nieuwe schuifconstructie | ronde 1 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | positief | afvoer+ functiescheiding, dubbele kering | - |
| SHB310_087 | Den Oever | Pompen op bestaande fundering IJsselmeerzijde, nieuwe schuifconstructie | ronde 1 | Tocado | Albert Jan van der Wal | negatief | geen mogelijkheid meer tot opwekken energie uit turbines | - |

Afsluitdijk

| nr | zaal | variant (naam) | ronde | organisatie | naam | categorie | opmerking | stip |
|------------|----------------|---|---------|--|----------------------|-----------|---|------|
| SHB310_088 | Den Oever | Pompen in nieuwe constructie | ronde 1 | Fishflow Innovations | G. Manshanden | positief | voordeel betere rendementen en eventueel energie opwekking | x |
| SHB310_089 | Den Oever | Pompen in nieuwe constructie | ronde 1 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | positief | afvoer D1: optimaal pompgebruik, functiescheiding, dubbele kering | x |
| SHB310_090 | Den Oever | Pompen in nieuwe constructie | ronde 1 | Vertegenwoordiger bewoners Den Oever | mw. Ernens | positief | zie bladzijde pomp ophijsbaar in bestaande koker | - |
| SHB310_091 | Den Oever | Pompen in nieuwe constructie | ronde 1 | Ijsselmeervereniging | Frans de Nooij | positief | visvriendelijkheid toevoegen als criterium deze oplossing lijkt op dit punt het meest flexibel | x |
| SHB310_092 | Den Oever | Pompen in nieuwe constructie | ronde 1 | Ijsselmeervereniging | Frans de Nooij | negatief | ongemotiveerde aantasting vrij uitzicht | - |
| SHB310_093 | Den Oever | Pompen in nieuwe constructie | ronde 1 | Nederlandse vereniging van Toerzeilers | H. Altink | negatief | afvoer D: IJsbelasting op ijsselmeer! Duurder dan C. | - |
| SHB310_094 | Kornwerderzand | Aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Dorpsbelang Kornwerderzand | Bob Bakker | positief | aandacht voor onze zienswijzen en problemen | - |
| SHB310_095 | Kornwerderzand | Aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | gemeente Urk | Gerard van der Woude | negatief | negatief -> nadeel afwikkeling scheepvaart en dus economie | - |
| SHB310_096 | Kornwerderzand | Aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Dorpsbelang Kornwerderzand | Bob Bakker | negatief | geen oplossingen/ideeen voor brugbescherming, geen antwoord op onze zienswijzen, aanpassingen voor haven etc. onbespreekbaar voor Dorpsbelang | - |
| SHB310_097 | Kornwerderzand | Aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Dienst Landelijk Gebied | S. Doornbos | negatief | grote ruimtelijke impact zowel voor- als achter de huizen langs | - |
| SHB310_098 | Kornwerderzand | Aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Dorpsbelang Kornwerderzand | Bob Bakker | negatief | lees onze zienswijze met argumenten op het startdocument | - |
| SHB310_099 | Kornwerderzand | Aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | gemeente Urk | Gerard van der Woude | overig | het omvaren tijdens aanlegfase is <u>tijdelijk</u> en tevens afhankelijk van plaatskeuze | - |
| SHB310_100 | Kornwerderzand | Aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | It Fryske gea | Chris Bakker | overig | alle varianten vismigratierivier zijn inpasbaar werd aangegeven | - |
| SHB310_101 | Kornwerderzand | Aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 1 | gemeente Urk | Gerard van der Woude | overig | zijn er andere mogelijkheden dan vervangen stormdeur het wordt nu te sterk als nadeel naar voren gebracht | - |
| SHB310_102 | Kornwerderzand | aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 2 | Provincie Fryslân | L. de Jong | positief | doet recht aan historische situatie (voorheen voor huizen langs) | - |
| SHB310_103 | Kornwerderzand | aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 2 | vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | negatief | hinder voor afwikkeling scheepvaart bij aanleg | - |
| SHB310_104 | Kornwerderzand | aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 2 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | negatief | gevaar voor langdurige onderbreking A7 bij stormvloedschade | - |
| SHB310_105 | Kornwerderzand | aangepast bestaand bovenhoofd | ronde 2 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | weinig ruimte op groei (hogere dijk) | - |
| SHB310_106 | Kornwerderzand | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Dienst Landelijk Gebied | S. Doornbos | negatief | variant B grote ruimtelijke impact zowel voor- als achter huizen langs | - |
| SHB310_107 | Kornwerderzand | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 1 | gemeente Urk | Gerard van der Woude | negatief | nadeel: afwikkeling scheepvaart | - |

Afsluitdijk

| nr | zaal | variant (naam) | ronde | organisatie | naam | categorie | opmerking | stip |
|------------|----------------|---|---------|------------------------------------|----------------------|-------------------|--|------|
| SHB310_108 | Kornwerderzand | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Dienst Landelijk Gebied | S. Doornbos | overig | variant B vergelijkbare oplossing als C maar grote impact omgeving | - |
| SHB310_109 | Kornwerderzand | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 1 | gemeente Urk | Gerard van der Woude | overig | omvaren scheepvaart is tijdelijk en afhankelijk van plaatskeuze, waarom is verzwaring/vervanging stormdeur zo'n punt | - |
| SHB310_110 | Kornwerderzand | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 1 | It Fryske gea | Chris Bakker | overig | hele dijk: beoordeel ecologie niet alleen op (negatieve) effecten, maar ook op kansen voor meekoppeling | - |
| SHB310_111 | Kornwerderzand | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 1 | Dienst Landelijk Gebied | S. Doornbos | overig | variant B aanpassen van sluis die mogelijk vervangen moet worden | - |
| SHB310_112 | Kornwerderzand | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 2 | Provincie Fryslân | L. de Jong | positief | hist. Situatie gerespecteerd kering als toevoeging leesbaar | - |
| SHB310_113 | Kornwerderzand | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 2 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | negatief | hinder voor afwikkeling scheepvaart bij aanleg | - |
| SHB310_114 | Kornwerderzand | Nieuw bovenhoofd voor bestaand bovenhoofd | ronde 2 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | negatief | gevaar voor langdurige onderbreking A7 bij stormvloedschade | - |
| SHB310_115 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | gemeente Urk | Gerard van der Woude | positief | Positief dat dit goed ingepast kan worden voor een naviduct, waardoor betere bereikbaarheid ** zowel weg- als afwikkeling scheepvaartverkeer | - |
| SHB310_116 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | Dienst Landelijk Gebied | S. Doornbos | positief | variant C lage ruimtelijke impact | - |
| SHB310_117 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | gemeente Urk | Gerard van der Woude | positief | Positief minder hinder voor afwikkeling scheepvaart biedt betere economische mogelijkheden voor plaatsen aan IJsselmeer | - |
| SHB310_118 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 1 | gemeente Urk | Gerard van der Woude | overig | vraag: is dit nu echt wel complexer? Het lijkt zo simpel! | - |
| SHB310_119 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 2 | Vereniging van wadvaarders | Jaap Klanderman | positief | behoud beschermd dorpsgezicht en voorhaven | - |
| SHB310_120 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 2 | Watersportverbond-regio IJsselmeer | R. Guys | positief | 1. meest gewenste oplossing, 2. bruggen blijven beschermd, 3. minste overlast bewoners, etc. | - |
| SHB310_121 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 2 | Provincie Fryslân | L. de Jong | positief | logische oplossing | - |
| SHB310_122 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 2 | Provincie Fryslân | L. de Jong | positief/negatief | hist. situatie wordt fossiel | - |
| SHB310_123 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 2 | Provincie Fryslân | L. de Jong | negatief | zicht op Waddenzee wordt minder | - |
| SHB310_124 | Kornwerderzand | Nieuwe keersluis aan de Waddenzeezijde | ronde 2 | Dienst Landelijk Gebied | E. Bruins Slot | negatief | extra weerstand (element) voor variant vismigratierivier oost. Effect op visgedrag? | - |

